

**NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA**  
**KAUNO SIMONO DAUKANTO PROGIMNAZIJOS IŠORINIO VERTINIMO**  
**ATASKAITA**

2017-04-03 Nr. A-10

Vilnius

**Vizito laikas** – 2017 m. vasario 20–24 d. **Vizito tikslas** – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

**Išorės vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – dr. Snieguolė Vaičekauskienė.

Išorės vertintojai:

Jūratė Mozūraitienė, atsakinga už pirmos srities „Rezultatai“ ir antros srities 2.1.2., „Ugdymo planai ir tvarkaraščiai“, 2.3.2 „Ugdymas mokyklos gyvenimu“ rodiklių vertinimą;

Alma Uznė, atsakinga už antros srities 2.1.1. „Ugdymo(si) tikslai“, 2.1.3. „Orientavimasis į mokinių poreikius“, 2.2.1. „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“, 2.2.2. „Ugdymo(si) organizavimas“, 2.3.1. „Mokymasis“ rodiklių ir 4.3. „Asmeninis meistriškumas“ temos vertinimą; dr. Loreta Kačiušytė-Skrantai, atsakinga už antros ir ketvirtos srities 2.4.1. „Vertinimas ugdymui“, 2.4.2 „Mokinių įsivertinimas“, 4.1.2. „Lyderystė“ rodiklių, 4.2. „Mokymasis ir veikimas komandomis“ temos vertinimą;

Nerija Moskalionienė, atsakinga už trečios srities ir ketvirtos srities 4.1.1. „Veiklos planavimas ir organizavimas“ vertinimą. Vizito metu stebėta 101 veikla (dalykų pamokos, neformaliojo švietimo veiklos ir kt.). Vertinimo metu gilintasi į progimnazijos mokinių, mokytojų ir pagalbos specialistų veiklą pamokose, administracijos, klasės auklėtojų ir aptarnaujančio personalo darbą, kalbėtasi su savivaldos tarybų atstovais, progimnazijos darbuotojais, mokinių tėvais; analizuota pastarųjų trejų metų progimnazijos veikla. Darbe vadovautasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. redakcija, naudotasi Geros mokyklos koncepcija.

Vertinimo procese ir ataskaitoje taikyta 4 vertinimo lygių skalė:

- „labai gerai“ – veikla yra veiksminga, išskirtinė, kryptinga – 4 lygis; verta skleisti už mokyklos ribų;
- „gerai“ – viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali – 3 lygis; taip įvertintą mokytojų patirtį verta skleisti mokykloje;
- „patenkinamai“ – veikla yra vidutiniška, nebloga, nesisteminga, neišskirtinė – 2 lygis; mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;
- „prastai“ – veikla nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči – 1 lygis; veiklą būtina tobulinti, pedagogams reikalinga išorinė pagalba.

Išskiriant stipriuosius ir tobulintinus mokyklos veiklos aspektus prie teiginių (raktinių žodžių) nurodomi rodikliai (pvz., 1.2.2., 1.2.1.), jų vertinimas lygiais. Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad rekomenduojamus patobulinimus progimnazijos bendruomenė gali įgyvendinti veiksmingiau skatindama metodinę veiklą, veiklos įsivertinimą, palaikydama pedagogo atsakomybę siekti savo paties, kiekvieno mokinio asmeninės ir visos mokyklos pažangos. Vertintojai pastebi, kad per pastaruosius dvejus metus mokyklos pažanga yra gera, grindžiama realiais darbais, bendruomenės narių pasitenkinimu (išryškėjusiu pokalbiuose).

**Išorės vertintojų komanda nuoširdžiai dėkoja progimnazijos kolektyvui už konstruktyvų dalyvavimą vertinimo procese, atvirą bendravimą ir bendradarbiavimą, svetingumą.**

## **PROGIMNAZIJS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI**

### **Stiprieji veiklos aspektai**

1. Mokyklos pasiekimų ir pažangos stebėsenos sistemingumas (1.2.2. – 3 lygis).
2. Mokymosi įprasminimas (2.2.1. – 3 lygis).
3. Ugdymosi integralumas (2.2.2. – 3 lygis).
4. Mokyklos veiklos, įvykiai ir nuotykių (2.3.2. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 4 lygis).
5. Įrangos ir priemonių įvairovė (3.1.1. – 3 lygis).
6. Edukacinės išvykos (3.2.1. – 3 lygis).
7. Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas (4.1.1. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 4 lygis).
8. Optimalus išteklių paskirstymas (4.1.1. – 3 lygis).
9. Bendradarbiavimas su tėvais (4.2.2. – 3 lygis).
10. Mokyklos tinklaveika (4.2.3. – 3 lygis).

### **Tobulintini veiklos aspektai**

1. Mokinio pasiekimų ir pažangos visybiškumas ir pastovumas (1.2.1. – 2 lygis).
2. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas (2.2.2. – 3 lygis, nurodytas aspektas – 2 lygis).
3. Mokymosi socialumas (2.3.1. – 2 lygis).
4. Vertinimo kriterijų aiškumas (2.4.1. – 2 lygis).
5. Gabių mokinių pažinimas ir ugdymas pamokoje (2.1.3. – 2 lygis)